Ντόρτμουντ, 20/4/2020

Αγαπητά παιδιά καλημέρα και χρόνια πολλά. Ελπίζω να είστε εσείς και οι δικοί σας καλά. Περιμένουμε αυτές τις ημέρες να αναρτηθεί Πρόγραμμα εξ Αποστάσεως μαθημάτων, οπότε και θα σας αποστείλω του σχετικό σύνδεσμο του μαθήματός μας. Έως τότε αναρτώ Υλικό για το μάθημά μας ώστε να του ρίξετε μια ματιά.

Καλή μας αυτάμωση

Βιβή Δεληκάρη

ΦΥΛΛΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ 4ο

ΣΥΝΕΞΕΤΑΣΗ *ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΑΣ* & *ΓΛΩΣΣΑΣ* (Γ Λυκείου)

ΚΕΙΜΕΝΟ 1

ΤΟ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΟ ΚΑΙ Η ΕΥΡΩΠΗ

Πάσχος Μανδραβέλης, 8.3.2020, *ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ*

Σε έναν «κανονικό» κόσμο με σύνορα και χωρίς την Ε.Ε., η ερώτηση «τι κάνει η Ευρώπη για το προσφυγικό;» θα είχε μία απάντηση: «Είναι μια χαρά και μας χαιρετάει». Δεν θα είχαμε ούτε τα 2,3 δισ. της περιόδου 2015-2019, αλλά ούτε και τα 700 εκατ. ευρώ της φετινής έκτακτης χρηματοδότησης. Οσο για τις αυτάρεσκες αιτιάσεις, ότι η «Ελλάδα σηκώνει ολόκληρο το βάρος του προσφυγικού», ενώ «οι υπόλοιπες χώρες δεν αναλαμβάνουν το μερίδιο των προσφυγικών ροών που τους αναλογεί», αποτελούν τη μισή αλήθεια. Η Ελλάδα, λόγω γεωγραφίας, έχει μεγάλο βάρος στη διαχείριση του προβλήματος, αλλά πρέπει να αναλογιστούμε το εξής: ένα εκατ. άνθρωποι που πέρασαν μόνο από την Ελλάδα (χώρια την Ιταλία και την Ισπανία) το 2015 πού πήγαν; Λιάστηκαν και εξαφανίστηκαν από προσώπου γης –ή έστω Ευρώπης– που θα 'λεγε και η αλήστου μνήμης κ. Τασία Χριστοδουλοπούλου;
Γίνονται διάφορες σπέκουλες με το προσφυγικό/μεταναστευτικό με μεγαλύτερη ίσως εκείνη του Ταγίπ Ερντογάν, που χρησιμοποιεί τους απελπισμένους ως γεωπολιτικό όπλο. Στην Ελλάδα οι σπέκουλες δεν είναι κεντρικώς σχεδιασμένες, αλλά γίνονται με βάση τις εντυπώσεις. Μία από αυτές είναι ότι «δεν γίνεται δίκαιος διαμοιρασμός των βαρών», που είπε ο εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ Αλέξης Χαρίτσης (Mega, 4.3.2020). Ως απόδειξη αυτού του επιχειρήματος προβάλλεται η Ουγγαρία, που είναι το νέο «μαύρο πρόβατο» της Ευρώπης· όχι μόνο λόγω προσφυγικού. Η χώρα αυτή στο τέλος του 2018 είχε μόνο 6.308 πρόσφυγες και αιτούντες άσυλο (UNHCR Population Statistics Database) ενώ αρνείται να δεχθεί άλλους. Δεν αναφέρεται όμως η Γερμανία, η οποία σύμφωνα με την ίδια βάση δεδομένων της Υπατης Αρμοστείας, είχε 1,45 εκατ., ούτε η Σουηδία που είχε 317.987 σε πληθυσμό 10 εκατ. «Είναι πολλοί οι 318.000;» θα αναρωτηθούν κάποιοι. Ισως όχι, αλλά είναι υπερδιπλάσιοι από όσους είχε η Ελλάδα: 137.757 πρόσφυγες και αιτούντες άσυλο. Η «σκληρή» Αυστρία είχε 167.196 σε

πληθυσμό 8,8 εκατ. Ολα αυτά σημαίνουν ότι η Ελλάδα απέχει πολύ από το να γίνει «αποθήκη ψυχών», όπως ποιητικώς και υποκριτικώς λένε στα κανάλια. Σε ό,τι δε αφορά το εν γένει μεταναστευτικό, σύμφωνα με τα τελευταία στοιχεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, την 1.1.2018, στην Ελλάδα το 7,6% του πληθυσμού της είναι αλλοδαποί, έναντι 8,8% στη Σουηδία, 11,7% στη Γερμανία, 15,7% στην Αυστρία (Migration and migrant population statistics, Μάρτιος 2019).

Το προσφυγικό/μεταναστευτικό πρόβλημα είναι μεγάλο σε όλες τις ανεπτυγμένες χώρες της Δύσης, επειδή είναι πολυπαραγοντικό. Εχει να κάνει με ανθρώπους, με τους φόβους και τις ευαισθησίες τους· με την Ιστορία και τους «ανεπιθύμητους Εβραίους» σε όλες σχεδόν τις χώρες της Δύσης όταν τους εξολόθρευαν οι ναζί· με διεθνείς συνθήκες και γεωπολιτικά παιγνίδια. Το πρόβλημα γίνεται ακόμη πιο περίπλοκο όταν σε όλες αυτές τις παραμέτρους προστίθενται σφαλερές αντιλήψεις και fake news, που διαμορφώνουν πολιτικές στάσεις και κάνουν δυσκολότερη την άσκηση ορθολογικής πολιτικής εκ μέρους των κυβερνήσεων.

Εδώ, μαζί με όλα αυτά, υπάρχει και η βασική αδυναμία να μοιράσουμε δυο γαϊδουριών άχυρα. Στη Σουηδία για παράδειγμα το 88,1% (των 317.987) ήταν πρόσφυγες και το 11,9% περίμενε άσυλο. Στην Ελλάδα, τα αντίστοιχα ποσοστά ήταν 44,6% πρόσφυγες και 55,2% αιτούντες άσυλο. Ποιος θα περίμενε κάτι άλλο από το ελληνικό κράτος;

ΚΕΙΜΕΝΟ 2ο

Η ΠΟΛΥΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΗ ΠΤΩΧΕΥΣΗ

Τάκης Θεοδωρόπουλος, 1-3-2020, *ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ*

Η διαχωριστική γραμμή είναι ευδιάκριτη. Στη μία πλευρά συνωστίζονται όσοι συμπολίτες μας δεν δέχονται κανέναν πρόσφυγα ή μετανάστη. Οι πιο ακραίοι απαιτούν να τους πετάξουν όλους στη θάλασσα. Στην άλλη πλευρά συνωστίζονται όσοι αντιλαμβάνονται ότι πρόκειται για ένα αναγκαίο φαινόμενο. Οι πιο ακραίοι θεωρούν ότι η μετανάστευση είναι επιθυμητή. Οι νεοφερμένοι θα εμπλουτίσουν την ελληνική κοινωνία με τα ήθη τους και θα βοηθήσουν στην αντιμετώπιση της δημογραφικής κατάρρευσης αν τους βοηθήσουμε να ενταχθούν. Η Ελλάδα ως ευρωπαϊκή χώρα δεν μπορεί παρά να είναι πολυπολιτισμική.

Με την πρώτη ομάδα δεν υπάρχουν περιθώρια διαλόγου. Επικαλούνται μια φανταστική καθαρότητα της ελληνικής ταυτότητας την οποία ούτε οι ίδιοι μπορούν να υπηρετήσουν. Οι απόψεις τους συνδυάζονται συνήθως με διάφορες θεωρίες συνωμοσίας στις οποίες πρωταγωνιστούν ο Σόρος με τον Ερντογάν και έχουν στόχο την αλλοίωση της πολιτισμικής μας ταυτότητας. Τζάμπα κόπος. Τα ελληνικά τους και η αντίληψή τους για την ελληνική παιδεία δεν χρειάζονται καμιά βοήθεια για την αλλοίωσή τους.

Με την αντίπαλη ομάδα τα πράγματα είναι πιο σύνθετα. Οι απόψεις της προβάλλονται ως αποτελέσματα διαλόγου, ενίοτε δε και ως συμπεράσματα επιστημονικής έρευνας. Μια σύγχρονη κοινωνία δεν μπορεί παρά να είναι πολυπολιτισμική. Ως εκ τούτου κάθε «διαφορετικό» στοιχείο που εισάγεται στους κόλπους της είναι στοιχείο εκσυγχρονισμού. Η μόνη ποιότητα που αναγνωρίζουν είναι το «διαφορετικό». Φυλετικό, θρησκευτικό, διατροφικό. Σημασία έχει να μην εντάσσεται στα ήδη κατεστημένα ήθη και έθιμα. Απαξιώνουν τη γιαγιούλα που σταυροκοπιέται για τη σωτηρία της ψυχής της όμως σέβονται τη μουσουλμάνα που φοράει τη μαντίλα της. Εξεγείρονται στις περιπτώσεις ενδοοικογενειακής βίας όμως αντιμετωπίζουν με συγκατάβαση τον νόμο της σαρίας. Αλλο η σαρία και άλλο το κτήνος της διπλανής πόρτας που κακοποιεί τη γυναίκα του γιατί δεν του βγήκε ο Τζόκερ και πνίγηκε στις μπίρες. Είναι άλλο;

Η μετακίνηση πληθυσμών από την Αφρική και την Ασία προς την Ευρώπη είναι ένα ιστορικό φαινόμενο με το οποίο είμαστε υποχρεωμένοι να ζήσουμε. Μπορεί να «διαφωνείς» όμως είναι σαν να διαφωνείς με τον νόμο της βαρύτητας.

Η χώρα μας είναι η πιο σεισμογενής περιοχή του φαινομένου. Είναι στην πρώτη γραμμή, τα θαλάσσια σύνορά της είναι απροστάτευτα. Εχει απέναντί της μια Τουρκία η οποία ανακάλυψε στις μεταναστευτικές ροές ένα εργαλείο πίεσης αποτελεσματικότερο από τις παραβιάσεις του εναέριου χώρου. Και μια Ευρώπη που κλείνει τα σύνορά της απέναντι στην Ελλάδα για να προλάβει τη μετάδοση του ιού.

Τίποτε απ' όλ' αυτά δεν συνιστά προϋπόθεση για τις συνθήκες δημιουργίας μιας πολυπολιτισμικής κοινωνίας. Μην ξεχνάμε ότι η πολυπολιτισμικότητα γεννήθηκε ως αντίβαρο στην αποικιοκρατία, άρα ως μεταμόρφωση σε ειρηνική συνθήκη μιας σχέσης που γεννήθηκε μέσα από τη σύγκρουση. Απαραίτητο συστατικό της υπήρξε η αυτοπεποίθηση των κοινωνιών που την υιοθέτησαν. Η ελληνική κοινωνία σήμερα δεν ανταποκρίνεται σε καμία από τις δύο συνθήκες. Ενώ δεν έχει παρελθόν αποικιοκρατίας δεν αντιλαμβάνεται για ποιον λόγο οφείλει να υιοθετήσει τις ενοχές της Ευρώπης. Και δεύτερον είναι μια κοινωνία που έχει χάσει προ πολλού την αυτοπεποίθησή της, αν την είχε ποτέ.

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΚΕΙΜΕΝΩΝ 1ο (Μετανάστευση και η Ευρώπη) και 2ο (Η πολυπολιτισμική πτώχευση)

ΚΕΙΜΕΝΟ 1

1. Να βρείτε 4 σύνθετες λέξεις: οι δύο με πρώτο συνθετικό ουσιαστικό και οι δύο με αχώριστο μόριο.
2. Να εντοπίσετε την άποψη που υποστηρίζει ο συγγραφέας στην 3η παράγραφο και τα επιχειρήματα με τα οποία τη δικαιολογεί.
3. Αν στην τελευταία παράγραφο στόχος του συγγραφέα είναι να ευαισθητοποιήσει τον αναγνώστη/την αναγνώστρια, με ποιους τρόπους προσπαθεί να το επιτύχει;
4. Σε ποιον απαντάει ο συγγραφέας στη 2η παράγραφο; Αν νομίζετε ότι είναι πειστικός, να το τεκμηριώσετε.
5. Το κείμενο αρχίζει και συνεχίζει με έναν συγκεκριμένο τρόπο τη πραγμάτευση του θέματος. Να το κατονομάσετε τεκμηριωμένα και να πείτε ποια σκοπιμότητα εξυπηρετεί.

ΚΕΙΜΕΝΟ 2ο

1. Να αποδώσετε συνοπτικά το νόημα της 2ης και 3ης παραγράφου(50-60 λέξεις).
2. Να προτείνετε άλλη παραγραφοποίηση - δηλώνοντας και το κριτήριο - στις τρεις πρώτες παραγράφους.
3. Να εντοπίστε δύο στοιχεία προφορικότητας και να δηλώσετε τη σκοπιμότητα αυτής της επιλογής του αρθρογράφου.
4. Να βρείτε 4 σύνθετες λέξεις (στην πρώτη και πέμπτη παράγραφο) από τις οποίες οι δύο έχουν ως πρώτο συνθετικό ουσιαστικό και οι δύο άκλιτο μόριο.
5. Αν η πρόθεση του συγγραφέα στην 4η παράγραφο είναι να ευαισθητοποιήσει τον αναγνώστη/την αναγνώστρια, με ποιον τρόπο προσπαθεί να το επιτύχει;
6. Να αποδώσετε το νόημα (40-50 λέξεις) της φράσης «Η χώρα μας είναι η πιο σεισμογενής περιοχή του φαινομένου».
7. Να συγκρίνετε τα δύο κείμενα ως προς το περιεχόμενο και ως προς τον τρόπο ανάπτυξης του καθενός.